



MINISTERUL
PUBLIC

PARCHETUL DE PE LÂNGĂ TRIBUNALUL DOLJ

municipiul Craiova, str. Libertății, nr. 9, județul Dolj, cod: 200421

Tel: +4 0251 413 492, Fax: +4 0251 412 074

E-mail: pt_dolj@mpublic.ro, Site: <http://ptdolj.mpublic.ro>

Operator de date cu caracter personal nr.: 2808

Nr. 361/E/I/5/2025

07.02.2025

R A P O R T D E B I L A N Ţ

privind activitatea desfăşurată de Parchetul de pe lângă Tribunalul Dolj şi unităţile de parchet aflate în circumscripţia sa teritorială în anul 2024

CAPITOLUL I

**PREZENTAREA GENERALĂ A PARCHETULUI DE PE LÂNGĂ
TRIBUNALUL DOLJ; REPREZENTARE ŞI PRINCIPII**

Parchetul de pe lângă Tribunalul Dolj are sediul în mun. Craiova, str. Libertății, nr. 9, având în circumscripția sa teritorială cinci unități, după cum urmează:

Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova,

Parchetul de pe lângă Judecătoria Calafat,

Parchetul de pe lângă Judecătoria Băilești,

Parchetul de pe lângă Judecătoria Segarcea,

Parchetul de pe lângă Judecătoria Filiași.

În conformitate cu disp. art. 131 din Constituția României, Ministerul Public și implicit unitățile ce îl compun, reprezintă interesele generale ale societății și apără ordinea de drept, precum și drepturile și libertățile cetățenilor.

Potrivit art. 132 din legea fundamentală, procurorii își desfășoară activitatea potrivit principiului legalității, imparțialității și al controlului ierarhic, sub autoritatea ministrului justiției, autoritate ce are caracter pur administrativ în condițiile în care procurorul este independent în adoptarea soluțiilor și în exprimarea concluziilor în instanță ținând seama de probele administrate la dosarul cauzei.

I. DATE STATISTICE PRIVIND ACTIVITATEA PARCHETELOR

I.1. Volumul de activitate la nivelul parchetelor și pe structuri specializate în cadrul acestora

***Activitatea de urmărire penală și supravegherea cercetărilor**

În anul 2024, procurorii din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Dolj și unitățile subordonate au avut **de soluționat 43.457 cauze penale** (27.886 existente la începutul perioadei și 15.571 intrate în cursul anului), **în creștere cu 2% față de anul 2023**, când au fost de soluționat **42.783 cauze penale** (27.623 existente la începutul perioadei și 15.160 intrate în cursul anului).

Au fost soluționate 12.912 cauze, în scădere cu 5% comparativ cu anul 2023, când au fost soluționate 13.610 cauze. La cauzele soluționate se adaugă 1.412 dosare în care s-a dispus declinarea sau reunirea.

La sfârșitul anului 2024 **au rămas nesoluționate 29.133 cauze**, în creștere cu 4,47% comparativ cu finele anului 2023, când au rămas nesoluționate 27.886 cauze.

Cu autor cunoscut au rămas nesoluționate 23.030 cauze (în creștere cu 10% față de sfârșitul anului 2023 - 20.895 cauze), din care: **325 cauze la urmărire penală proprie** (300 în 2023) și **22.705 cauze la supravegherea cercetărilor** (20.595 cauze în anul 2023).

Situația cauzelor penale cu autor cunoscut rămase nesoluționate, pe unități de parchet, inclusiv cu date privind vechimea, este prezentată în anexa – **Tabel 4.**

Numărul cauzelor cu autori necunoscuți rămase nesoluționate a scăzut cu 13% comparativ cu anul 2023; de la 6.991 cauze, dintre care 16 la urmărire penală proprie în anul 2023, la 6.103 cauze în anul 2024, din care 16 la urmărire penală proprie.

Ponderea cauzelor soluționate, din cele de soluționat (inclusiv cauzele cu autor necunoscut), este de **32,96%** calculată prin raportarea numărului de dosare

soluționate plus cauzele reunite ori declinate, la numărul cauzelor de soluționat, comparativ cu 34,81%, în anul precedent.

Operativitatea în soluționarea dosarelor penale, obținută prin raportarea numărului de cauze soluționate la numărul de cauze înregistrate în anul 2024, a fost de **92%** (98,26% în anul 2023).

Prin rechizitoriu au fost soluționate 1.311 cauze (cu 1.603 inculpați), în scădere cu **4%** față de anul precedent, când au fost soluționate prin rechizitoriu 1.368 cauze (cu 1.589 inculpați) și s-au încheiat **acorduri de recunoaștere a vinovăției în 9 cauze** (cu 9 inculpați), comparativ cu 3 cauze soluționate prin acord de recunoaștere a vinovăției (3 inculpați) în anul 2023 (creștere cu 200%).

Procentual, numărul rechizitoriilor și acordurilor de recunoaștere a vinovăției, din totalul cauzelor soluționate, reprezintă 10,2% (10,1% în anul 2023).

Valoarea măsurilor asiguratorii instituite de procurori în vederea recuperării prejudiciilor cauzate prin infracțiuni, în cauzele în care s-a dispus trimiterea în judecată, de la **22.275.208** lei în anul 2023, la **5.850.074** lei în anul 2024.

În anul 2024, la nivelul Parchetului de pe lângă Tribunalul Dolj și unităților subordonate, **valoarea măsurilor asiguratorii** instituite de procurori a fost de **5.850.074** - într-un număr de **6 cauze**.

Din totalul de 12.912 cauze soluționate, **în 220 cauze, urmărirea penală a fost efectuată de procuror** (la fel ca în anul 2023 - 220 cauze), iar **în 12.692 cauze, de către organele de poliție** (în scădere cu 5% față de anul 2023 – 13.610 dosare).

Situația privind cauzele soluționate, pe unități, se prezintă astfel:

- **Parchetul de pe lângă Tribunalul Dolj** - 360 cauze – față de 276 în anul 2023 **(+30%)**;

- Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova - 8.250 cauze – față de 9.102 în 2023 **(-9%)**;

- Parchetul de pe lângă Judecătoria Băilești – 1.164 cauze – față de 1.328 în 2023 **(-12%)** ;

- Parchetul de pe lângă Judecătoria Filiași – 916 cauze - față de 818 în anul 2023 **(+12%)**;

- Parchetul de pe lângă Judecătoria Segarcea - 1.006 cauze – față de 843 în anul 2023 **(+19%)**.

- Parchetul de pe lângă Judecătoria Calafat – 1.216 cauze – față de 1.243 în 2023 (-2%).

*** Activitatea de urmărire penală**

Din cauzele soluționate la urmărirea penală proprie (220), în **37 cauze s-au emis rechizitorii** (în creștere cu 23% față de anul 2023 - 30 cauze) și în **2 cauze s-au încheiat acorduri de recunoaștere a vinovăției** (+100%); în 177 cauze s-a dispus clasarea, iar în 4 cauze s-a dispus renunțarea la urmărirea penală.

Procentual, numărul rechizitoriilor și acordurilor de recunoaștere a vinovăției, din totalul cauzelor soluționate la urmărire penală proprie, reprezintă **16,8%**. În anul 2023 procentul a fost de 13,6%.

Situația privind cauzele soluționate la urmărirea penală proprie, pe unități, se prezintă astfel:

- Parchetul de pe Judecătoria Craiova - 65 cauze față de 111 în anul 2023 (-41%), scăzând numărul de rechizitorii, de la 7 în anul 2023, la 4 în 2024 (+43%). Numărul rechizitoriilor reprezintă 6,2% din totalul soluțiilor.

- Parchetul de pe lângă Judecătoria Segarcea - 6 cauze față de 3 în anul 2023 (+100%), crescând numărul de rechizitorii, de la 0 în anul 2023, la 4 în 2024 (+400%). Numărul rechizitoriilor reprezintă 66,7% din totalul soluțiilor.

- Parchetul de pe lângă Judecătoria Băilești - 4 cauze față de 8 în anul 2023 (-50%), crescând numărul de rechizitorii, de la 0 în anul 2023, la 1 în 2024 (+100%). Numărul rechizitoriilor reprezintă 25% din totalul soluțiilor.

- Parchetul de pe lângă Judecătoria Calafat - 13 cauze față de 20 în anul 2023 (-35%), scăzând numărul de rechizitorii, de la 6 în anul 2023, la 1 în 2024 (-83%). Numărul rechizitoriilor reprezintă 7,7% din totalul soluțiilor.

- Parchetul de pe lângă Judecătoria Filiași - 4 cauze față de 2 în anul 2023 (+100%), toate cauzele fiind soluționate prin clasare.

- **Parchetul de pe lângă Tribunalul Dolj** - 128 cauze față de 76 în anul 2023 (+68%), crescând numărul de rechizitorii, de la 17 în anul 2023, la 27 în 2024 (+59%). Numărul rechizitoriilor reprezintă 21,1% din totalul soluțiilor.

Parchetul de pe Tribunalul Dolj a **preluat** de la parchetele subordonate un număr de 339 dosare, au fost soluționate 92 fiind emise 28 rechizitorii și acorduri de recunoaștere a vinovăției.

***Activitatea de supraveghere a cercetărilor penale**

În activitatea de supraveghere procurorii au soluționat **12.692 cauze** în care cercetările au fost efectuate de organele poliției judiciare, în scădere cu 5%, comparativ cu anul 2023 când au fost soluționate 13.390 cauze.

A scăzut numărul cauzelor soluționate prin **rechizitoriu**, de la 1.338 cauze în anul 2023, la **1.274 cauze** în anul 2024 (-5%).

În **7 cauze** s-au încheiat **acorduri de recunoaștere a vinovăției**, comparativ cu 2 în anul precedent (+250%);

În 9.766 cauze s-a dispus clasarea, în scădere cu 4% comparativ cu anul precedent (10.136 cauze), iar în 1.645 cauze s-a dispus renunțarea la urmărirea penală, în scădere cu 14%, comparativ cu anul 2023, când au fost soluționate prin renunțare la urmărire 1.914 cauze.

Numărul rechizitoriilor și acordurilor de recunoaștere a vinovăției reprezintă 10% din totalul soluțiilor dispuse de procurori în activitatea de supravegherea cercetărilor (12.692), la fel ca în anul 2023.

Situația privind cauzele soluționate la supravegherea cercetărilor penale, pe unități, se prezintă astfel:

- Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova – 8.185 cauze, față de 8.991 în anul 2023, în scădere cu 9%. Au fost emise 711 rechizitorii, reprezentând 8,7% din totalul soluțiilor;

- Parchetul de pe lângă Judecătoria Băilești – 1.160 cauze, față de 1.320 în anul 2023, în scădere cu 12%. Au fost emise 94 rechizitorii, reprezentând 8,1% din totalul soluțiilor;

- Parchetul de pe lângă Judecătoria Filiași – 912 cauze, față de 816 în anul 2023, în creștere cu 12%. Au fost emise 90 rechizitorii, reprezentând 9,9% din totalul soluțiilor;

- Parchetul de pe lângă Judecătoria Segarcea – 1.000 cauze, față de 840 în anul 2023, în creștere cu 19%. Au fost emise 80 rechizitorii, reprezentând 8% din totalul soluțiilor;

- Parchetul de pe lângă Judecătoria Calafat – 1.203 cauze, față de 1.223 în anul 2023, în scădere cu 2%. Au fost emise 268 rechizitorii, reprezentând 22,3% din totalul soluțiilor.

- **Parchetul de pe lângă Tribunalul Dolj** – 232 cauze, față de 200 în anul 2023, în creștere cu 16%. Au fost emise **31 rechizitorii**, reprezentând **13,4%** din totalul soluțiilor.

Concluzionând, cu privire la activitatea de urmărire penală și supravegherea cercetărilor penale, se constată o ușoară creștere a numărului cauzelor de soluționat (+2%) și o ușoară scădere a cauzelor soluționate (-5%), precum și a cauzelor soluționate prin rechizitoriu (-5%) și implicit a numărului de inculpați trimiși în judecată (-1%).

Astfel, activitatea desfășurată de procurorii din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalului Dolj și unitățile subordonate s-a situat în parametri corespunzători de calitate și eficiență, chiar în situația desfășurării acestora în condițiile unui personal insuficient, ale dificultăților legate de imposibilitatea asigurării unei specializări a procurorilor pe tipuri de activitate și pe materii, respectiv de existența, la parchetele de pe lângă judecătorii, a unui număr semnificativ de procurori cu experiență profesională redusă, aceste dificultăți fiind potențate de existența unei legislații aflată într-un proces continuu de modificare.

*** Evoluția fenomenului infracționalității**

În anul 2024, procurorii au dispus **trimiterea în judecată a 1.603 inculpați** și au încheiat **acorduri de recunoaștere a vinovăției** cu 9 inculpați (**total 1.612 inculpați**), în creștere cu **1,25%** față de anul 2023, când au fost trimiși în judecată 1.592 inculpați.

În stare de arest preventiv au fost trimiși în judecată un număr de **226 inculpați (182 în anul 2023)**. Procentual, numărul inculpaților trimiși în judecată în stare de arest preventiv reprezintă **24%** din numărul total al inculpaților trimiși în judecată.

Dinamica stării infracționale pentru cele mai importante categorii de infracțiuni săvârșite de inculpații trimiși în judecată în anul 2024, comparativ cu anul 2023 se prezintă astfel:

1. Infracțiuni contra persoanei - au fost trimiși în judecată **353 inculpați**, comparativ cu 328 în anul 2023, creștere cu 7,62%, dintre care:

a) infracțiuni contra vieții - au fost trimiși în judecată **44 inculpați**, dintre aceștia pentru:

- omor - 16 inculpați, identic cu anul 2023

- ucidere din culpă – 24 inculpați, față de 35 în anul 2023 – în scădere cu 31,42%, din care 11 inculpați au comis accidente mortale de circulație, comparativ cu 22 în anul 2023 (-50%);

b) infracțiuni contra integrității corporale sau sănătății - au fost trimiși în judecată 250 **inculpați**, în creștere cu 2,45% comparativ cu anul 2023, când au fost trimiși în judecată 244 inculpați, dintre care pentru:

- lovire sau alte violențe - 220 inculpați, față de 224 inculpați în anul 2023 – în scădere cu 1,78%;

- vătămare corporală – 8 inculpați (față de 5)– în creștere cu 60%;

- vătămare corporală din culpă - 16 inculpați, din care 11 pentru accidente de circulație (față de 7 în anul 2023) - în creștere cu 57,14%;

c) infracțiuni contra libertății persoanei au fost trimiși în judecată 24 **inculpați**, comparativ cu 15 în anul 2023 (+60%), dintre care pentru:

- lipsire de libertate – 15 inculpați, față de 3 în 2023 (+500%);

- șantaj – 3 inculpați, față de 2 în 2023 (+50%);

d) infracțiuni contra libertății și integrității sexuale – au fost trimiși în judecată 24 **inculpați** comparativ cu 18 inculpați în anul 2023 (+33,33%), din care 5 pentru viol, 11 pentru act sexual cu un minor și 4 pentru agresiunea sexuală;

e) infracțiuni care aduc atingere domiciliului și vieții private – au fost trimiși în judecată 4 **inculpați** din care 4 pentru violare de domiciliu, față de 0 în anul 2023 - în creștere cu 400%;

2. Infracțiuni contra patrimoniului - au fost trimiși în judecată 347 **inculpați**, față de 281 în anul 2023 – în creștere cu **23,48%**, dintre care pentru:

- furt - 230 inculpați (față de 213) – în creștere cu 7,98%;

- tâlhărie – 62 inculpați (față de 30) – în creștere cu 106,66%;

- înșelăciune - 11 inculpați (față de 2) – în creștere cu 450%;

- distrugere – 41 inculpați (față de 23) – în creștere cu 78,26%;

3. Infracțiuni contra autorității - au fost trimiși în judecată 10 **inculpați**, 10 pentru ultraj, comparativ cu 15 în anul 2023 - scădere cu 33,33%;

4. Infracțiuni contra înfăptuirii justiției – au fost trimiși în judecată 16 **inculpați**, comparativ cu 15 în anul 2023, în creștere cu 6,66% din care 7 pentru mărturie mincinoasă, față de 4 în anul 2023 și 3 pentru tăinuire, comparativ cu 0 în anul 2023;

5. Infracțiuni de corupție și de serviciu – au fost trimiși în judecată 45 **inculpați**, din care pentru:

a) infracțiuni de corupție – 28 de inculpați, față de 1 în 2023, dintre care pentru:

- dare de mită - 24 inculpați, față de 1 în 2023 (+2400%);
- trafic și cumpărare de influență - 3 inculpați, față de 0 în 2023 (+300%);

b) infracțiuni de serviciu – 17 inculpați, comparativ cu 13 în anul 2023, în creștere cu 30,76%, dintre care pentru:

- delapidare – 9 inculpați, față de 8 în 2023 (+12,5%);
- purtare abuzivă – 8 inculpați, față de 3 în 2023 (+166,66%);

6. Infracțiuni de fals – au fost trimiși în judecată **12 inculpați**, față de 5 în anul 2023, din care 10 pentru **falsuri în înscrisuri**;

7. Infracțiuni contra siguranței circulației pe drumurile publice - au fost trimiși în judecată 701 **inculpați**, față de 813 în anul 2023, în scădere cu 13,77%;

8. Infracțiuni care aduc atingere unor relații privind conviețuirea socială - au fost trimiși în judecată 18 **inculpați**, comparativ cu 28 în anul 2023, din care pentru:

a) infracțiuni contra ordinii și liniștii publice - au fost trimiși în judecată 17 inculpați, față de 25 în anul 2023 - în scădere cu 68%;

b) infracțiuni contra familiei - 1 inculpați (1 pentru abandon de familie), comparativ cu 3 în anul 2023 – în scădere cu 66,66% ;

9. Infracțiuni prevăzute de legi speciale – au fost trimiși în judecată **73 inculpați**, dintre care pentru :

- **infracțiuni de evaziune fiscală** – 9 inculpați, față de 40 în anul 2023 – în scădere cu 77,5% ;

- infracțiuni de **contrabandă** – 14 inculpați, comparativ cu 12 în anul 2023 – în creștere cu 16,66%;

- infracțiuni de **spălare de bani** – 0 inculpați (0 în anul 2023);

- infracțiuni prevăzute de **Codul silvic** – 11 inculpați, față de 7 în anul 2023 – în creștere cu 57,14%;

Infracționalitatea în rândul minorilor

În anul 2024 au fost trimiși în judecată **94 inculpați minori**, în **scădere cu 15%** față de anul 2023, când au fost trimiși în judecată 110 minori, crescând numărul minorilor trimiși în judecată în stare de arest preventiv, de la 12 la 24 (+100%).

Dintre infracțiunile comise de inculpații minori trimiși în judecată, cea mai mare pondere o reprezintă infracțiunile contra patrimoniului (57 inculpați: 35 pentru furt, 20 pentru tâlhărie) și în mai mică măsură, infracțiuni de lovire sau alte

violente (13 inculpați) și infracțiuni la regimul circulației rutiere (16 inculpați), infracțiuni contra persoanei (17 inculpați).

Au existat și inculpați minori care au comis infracțiuni deosebit de grave: omor (2), tâlhărie (1), tâlhărie calificată (18 inculpați).

*** Date privind calitatea activității de urmărire penală și supraveghere**

La nivelul Parchetului de pe lângă Tribunalul Dolj și unităților arondate a fost înregistrată **o cauză**, în care instanța de judecată a pronunțat soluție definitivă de restituire, în baza art. 346 C.p.p., respectiv **o cauză** în care instanța de judecată a pronunțat soluție de trimitere la procuror, în baza art. 485 alin. 1 lit. b C.p.p., după cum urmează:

- Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova – s-a înregistrat o cauză de restituire conform dispozițiilor art. 346 alin. 3 lit. a C.p.p.;

- Parchetul de pe lângă Judecătoria Segarcea – s-a înregistrat o cauză de restituire conform dispozițiilor art. 485 alin. 1 lit. b C.p.p.;

În aceeași perioadă, instanțele de judecată, prin hotărâri definitive, au pronunțat **achitarea** într-un număr de **4 cauze** față de **4 inculpați**, comparativ cu 9 cauze față de 10 inculpați achitați în anul 2023 (-60%)

Pe unități, situația achitărilor se prezintă astfel:

Parchetul de pe lângă Tribunalul Dolj

- 1 cauză cu 1 inculpat, în temeiul art. 16 alin. 1 lit. d C.p.p.

Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova – 2 cauze cu 2 inculpați achitați:

- 2 inculpați în temeiul art. 16 alin.1 lit. b teza I C.p.p.;

Parchetul de pe lângă Judecătoria Filiași

- 1 cauză cu 1 inculpat - în temeiul art. 16 alin.1 lit. c Cod proc.pen.

Analiza indicatorilor de calitate face obiectul unei lucrări separate.

În anul 2024, la nivelul Parchetului de pe lângă Tribunalul Dolj și unitățile subordonate s-a dispus infirmarea soluțiilor și redeschiderea urmăririi penale în baza art. 335 Cod procedură penală, într-un număr total de **127 cauze** în care s-a dispus infirmarea soluțiilor și redeschiderea urmăririi penale, în 14 dintre acestea s-a adoptat o altă soluție decât cea infirmată, din care în 12 cauze au fost emise rechizitorii, într-o cauză a fost dispusă renunțarea la urmărirea penală, iar într-o altă cauză a fost dispusă clasarea.

*** Activitatea judiciară**

*** Activitatea judiciară în cauzele penale**

În anul 2024, procurorii de la Parchetul de pe lângă Tribunalul Dolj și parchetele subordonate au participat la judecarea tuturor cauzelor penale în care aceasta este obligatorie, potrivit legii.

Participarea procurorilor la judecarea cauzelor penale s-a realizat conform planificărilor întocmite de conducerile parchetelor, urmărindu-se asigurarea continuității aceluiași procuror la judecarea dosarelor existente pe rolul fiecărui complet de judecată, dar și o repartizare echilibrată a sarcinilor de serviciu pe fiecare procuror.

Participând la judecarea cauzelor penale, procurorii au exercitat un rol activ în cursul cercetării judecătorești pentru aflarea adevărului și respectarea legii, concluziile formulate fiind, în general, complete, clare și concise, de natură să contribuie la pronunțarea unor hotărâri legale și temeinice. În unele cauze complexe procurorii au formulat concluzii scrise.

La ședințele săptămânale de analiză a soluțiilor pronunțate de instanțele de judecată participă, de regulă, întreg colectivul de procurori, în cadrul acestora fiind dezbătute și problemele de drept ivite în cauzele în care au fost pronunțate hotărârile supuse verificării.

C. ACTIVITATEA JUDICIARĂ ÎN CAUZELE PENALE ȘI CIVILE

C1. Aprecieri generale asupra modului de participare a procurorului la judecarea cauzelor penale.

În anul 2024, procurorii din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Dolj și unităților subordonate, care își desfășoară activitatea în sectorul judiciar au participat la judecarea cauzelor penale potrivit planificărilor întocmite săptămânal de conducerea parchetelor, în funcție de numărul ședințelor de judecată și de numărul dosarelor aflate pe rolul instanței, urmărindu-se o repartizare echilibrată a sarcinilor pentru fiecare procuror.

În cadrul activității de verificare, îndrumare și control asupra activității desfășurate de procurori s-a urmărit pe lângă repartizarea echilibrată a sarcinilor pe procurori, și modul în care aceștia s-au pregătit pentru participarea la ședințele de judecată (întocmirea fișelor de ședință, cunoașterea temeinică a probelor pe care le implica fiecare dosar în parte, participarea activă în cadrul ședinței de judecată, formularea unor concluzii fundamentate în fapt și în drept).

S-a urmărit, de asemenea, analiza atentă și temeinică a tuturor hotărârilor judecătorești supuse verificării, în vederea acționării cu apel sau contestație, împotriva celor netemeinice și nelegale precum și redactarea în mod corespunzător și cu operativitate, a motivelor de apel sau contestație.

Sub aspectul modului de pregătire a participării în ședințele de judecată s-a constatat că se întocmesc fișe de ședință ce reflectă studierea cauzelor, fișe care sunt verificate periodic de către primul procuror sau primul procuror adjunct respectiv procurorul șef secție judiciară.

Totodată s-a încercat asigurarea continuității pe ședințe, complete și materii și realizarea unei planificări de permanență riguroase, în cazurile cu caracter urgent și în cauzele civile.

În ceea ce privește termenele de soluționare a lucrărilor specifice activității judiciare se constată că în cursul anului 2024 acestea au fost redactate cu respectarea termenelor prevăzute de lege (acolo unde există astfel de termene) sau într-un termen rezonabil, nefiind înregistrate lucrări tergiversate.

Motivarea căilor de atac declarate de procuror s-a făcut în termenele prevăzute de Ordinul nr. 224/C/2009 al procurorului general, completat la 13 ianuarie 2011 și a Ordinului 42/2014 al Procurorului general.

În anul 2024, procurorii ce își desfășoară activitatea în sectorul judiciar din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Dolj și unitățile subordonate, au participat în ședința de judecată într-un număr de **19672** cauze.

Ședințele de analiză a soluțiilor dispuse de instanțele de judecată s-au realizat săptămânal sau ori de câte ori termenele speciale de declarare a căii de atac, au impus-o, întocmindu-se în acest sens procese verbale iar în măsura în care au fost constatate deficiențe, hotărârile verificate au fost atacate de către procuror.

În cadrul sectorului judiciar al acestei unități și-au desfășurat activitatea un număr de trei și un procuror șef secție care participă în ședințe săptămânale.

Hotărârile pronunțate de instanța de judecată au fost verificate în vederea exercitării căilor de atac pentru îndreptarea aspectelor de nelegalitate și netemeinicie, analiza acestora realizându-se în cadrul ședințelor săptămânale doar cu procurorii ce își desfășoară activitatea în sectorul judiciar.

C2. Numărul hotărârilor verificate de procuror în vederea exercitării căilor de atac.

În anul 2024, procurorii ce își desfășoară activitatea în sectorul judiciar din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Dolj și cele 5 unități

subordonate, au verificat în vederea exercitării căilor de atac un număr de **12643** hotărâri judecătorești.

Pe unități situația se prezintă astfel :

Parchetul de pe lângă Tribunalul Dolj - 2248 cauze ;
Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova - 8112 cauze ;
Parchetul de pe lângă Judecătoria Băilești - 653 cauze ;
Parchetul de pe lângă Judecătoria Calafat - 616 cauze ;
Parchetul de pe lângă Judecătoria Segarcea - 597 cauze ;
Parchetul de pe lângă Judecătoria Filiași - 417 cauze;

C3. Numărul apelurilor/contestațiilor/contestațiilor în anulare declarate de procurori împotriva hotărârilor pronunțate în primă instanță de judecătoria și tribunal precum și numărul inculpaților la care acestea se referă, apelurile, recursurile/contestațiile/contestațiile în anulare soluționate de instanța de judecată indiferent de data declarării lor, din care : admise, respinse, retrase. Procent de admisibilitate.

A) APELURI :

a) Au fost declarate de procurori 93 apeluri privind 119 inculpați, din care :

- Parchetul de pe lângă Tribunalul Dolj : 11 apeluri cu 16 inculpați ;
- Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova: 49 apeluri cu 65 inculpați;
- Parchetul de pe lângă Judecătoria Băilești: 14 apeluri cu 17 inculpați ;
- Parchetul de pe lângă Judecătoria Calafat: 16 apeluri cu 17 inculpați ;
- Parchetul de pe lângă Judecătoria Segarcea: 2 apeluri cu 2 inculpați;
- Parchetul de pe lângă Judecătoria Filiași: 1 apel cu 2 inculpați ;

b) Au fost soluționate 111 apeluri cu 143 inculpați, din care :

- admise - 92 apeluri cu 117 inculpați,
- respinse – 19 apeluri cu 26 inculpați,
- retrase – 0 apeluri cu 0 inculpați,

Procentul de admisibilitate : 82,88 %.

c) Pe unități situația se prezintă astfel :

1. Parchetul de pe lângă Tribunalul Dolj

Au fost soluționate 12 apeluri cu 25 inculpați, din care :

- admise - 10 apeluri cu 22 inculpați;
- respinse - 2 apeluri cu 3 inculpați.
- retrase – 0 apeluri cu 0 inculpați.

Procentul de admisibilitate: **83,33 %.**

2. Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova

Au fost soluționate – 65 apeluri cu 79 inculpați, din care :

- admise - 52 apeluri cu 60 inculpați ;
- respinse - 13 apeluri cu 19 inculpați.
- retrase – 0 apeluri cu 0 inculpați.

Procentul de admisibilitate : 80 %.

3. Parchetul de pe lângă Judecătoria Băilești

Au fost soluționate - 17 apeluri cu 20 inculpați, din care :

- admise - 16 apeluri cu 19 inculpați ;
- respinse - 1 apel cu 1 inculpat;
- retrase – 0 apeluri cu 0 inculpați.

Procentul de admisibilitate : 94,12 %.

4. Parchetul de pe lângă Judecătoria Calafat

Au fost soluționate - 11 apeluri cu 12 inculpați, din care :

- admise - 9 apeluri cu 10 inculpați;
- respinse - 2 apeluri cu 2 inculpați.
- retrase – 0 apeluri cu 0 inculpați.

Procentul de admisibilitate : 81,81 %.

5. Parchetul de pe lângă Judecătoria Segarcea

Au fost soluționate 3 apeluri cu 3 inculpați, din care :

- admise - 3 apeluri cu 3 inculpați;
- respinse - 0 apeluri cu 0 inculpați;
- retrase – 0 apeluri cu 0 inculpați.

Procentul de admisibilitate: 100 %.

6. Parchetul de pe lângă Judecătoria Filiași

Au fost soluționate 3 apeluri cu 4 inculpați, din care :

- admise - 2 apeluri cu 3 inculpați;
- respinse - 1 apel cu 1 inculpat;
- retrase – 0 apeluri cu 0 inculpați.

Procentul de admisibilitate: 66,67 %.

B) CONTESTAȚII:

a) Au fost declarate contestații de către procurori în 80 cauze cu 113 inculpați, din care :

1. Parchetul de pe lângă Tribunalul Dolj

- 24 contestații cu 25 inculpați;

- 2. Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova**
- 48 contestații cu 79 inculpați;
- 3. Parchetul de pe lângă Judecătoria Bailești**
- 3 contestații cu 3 inculpați;
- 4. Parchetul de pe lângă Judecătoria Calafat**
- 4 contestații cu 4 inculpați;
- 5. Parchetul de pe lângă Judecătoria Segarcea**
- 1 contestație cu 2 inculpați;
- 6. Parchetul de pe lângă Judecătoria Filiași**
- 0 contestații cu 0 inculpați.

b) Au fost soluționate contestații în 86 cauze cu 116 inculpați,
din care :

- admise - 50 contestații cu 68 inculpați ;
 - respinse- 36 contestații cu 48 inculpați ;
 - retrase- 0 contestații cu 0 inculpați.
- Procentul de admisibilitate :58,13 %.

c) Pe unități situația se prezintă astfel :

- 1. Parchetul de pe lângă Tribunalul Dolj**
- Au fost soluționate 25 contestații cu 26 inculpați din care :
- admise – 16 contestații cu 17 inculpați;
- respinse – 9 contestații cu 9 inculpați;
- retrase- 0 contestații cu 0 inculpați.
Procentul de admisibilitate : 64 %.

- 2. Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova**
Au fost soluționate 53 contestații cu 81 inculpați din care :
- admise – 27 contestații cu 43 inculpați ;
- respinse - 26 contestații cu 38 inculpați ;
- retrase- 0 contestații cu 0 inculpați.
Procentul de admisibilitate: 50,94 %.

- 3. Parchetul de pe lângă Judecătoria Băilești**
Au fost soluționate 3 contestație cu 3 inculpați din care :
- admise – 3 contestație cu 3 inculpați;
- respinse - 0 contestații cu 0 inculpați;
- retrase- 0 contestație cu 0 inculpați.
Procentul de admisibilitate : 100 %.

- 4. Parchetul de pe lângă Judecătoria Calafat**

Au fost soluționate 4 contestații cu 4 inculpați din care :

- admise – 3 contestații cu 3 inculpați;
- respinse - 1 contestație cu 1 inculpat ;
- retrase- 0 contestații cu 0 inculpați.

Procentul de admisibilitate : 75 %.

5. Parchetul de pe lângă Judecătoria Segarcea

Au fost soluționate -1 contestație cu 2 inculpați,, din care :

- admise - 1 contestație cu 2 inculpați;;
- respinse – 0 contestații cu 0 inculpați;
- retrase- 0 contestații cu 0 inculpați;

Procentul de admisibilitate : 100 %.

6. Parchetul de pe lângă Judecătoria Filiași

Au fost soluționate 0 contestații cu 0 inculpați din care :

- admise – 0 contestații cu 0 inculpați
- respinse- 0 contestații cu 0 inculpat ;

Procentul de admisibilitate : 0 %.

d. Numărul contestațiilor în anulare/recursurilor în casație declarate de procurori împotriva hotărârilor judecătorești pronunțate în apel de Tribunalul Dolj precum și numărul de inculpați la care acestea se referă, numărul recursurilor soluționate de instanța de judecată, indiferent de data declarării lor, din care : admise, respinse, retrase. Procentul de admisibilitate

Nu sunt cazuri.

e. Numărul apelurilor/contestațiilor în anulare/ recursurilor în casație declarate de părți care au fost admise și în care se impunea ca procurorii să acționeze – 1, respectiv în cauza nr. 5989/P/2022 a Parchetului de pe lângă Judecătoria Craiova, în care inculpatul Matea Cătălin Mădălin a declarat apel împotriva sentinței nr. 2609, din data de 25.09.2023, pronunțată de Judecătoria Craiova, în dosarul nr. 18835/215/2023, iar instanța, examinând hotărârea apelată, prin decizia penală nr. 213/05.03.2024, în temeiul art. 421 pct. 2) lit. a) C.pr.pen., Curtea de Apel Craiova a admis în parte apelul declarat de inculpatul Matea Cătălin, a desființat în parte sentința penală, și rejudecând, a înlăturat dispoziția privind prelevarea de probe biologice de la inculpatul Matea Cătălin Mădălin, în vederea introducerii profilului genetic în Sistemul Național de Date Genetice Judiciare, menținând celelalte dispoziții ale sentinței apelate.

În cauză se impunea formularea unei căi de atac de către Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova în vederea înlăturării dispoziției privind prelevarea de probe biologice de la inculpatul Matea Cătălin Mădălin, în vederea introducerii profilului genetic în Sistemul Național de Date Genetice Judiciare.

f. Analiza apelurilor / recursurilor / contestațiilor în anulare / recursurilor în casație declarate de procuror care au fost retrase

Nu sunt cazuri.

g. Numărul apelurilor/ recursurilor/contestațiilor în anulare / recursurilor în casație declarate de părți care au fost respinse și în care se impunea ca procurorul să acționeze

Nu sunt cazuri.

C4. Aprecieri generale asupra modului de participare a procurorului la judecarea cauzelor civile

În anul 2024, procurorii din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Dolj și unitățile subordonate care își desfășoară activitatea în sectorul judiciar au participat la judecarea cauzelor civile potrivit planificărilor întocmite săptămânal de conducerea parchetelor în funcție de numărul ședințelor de judecată și de numărul dosarelor aflate pe rolul instanței, urmărindu-se o repartizare echilibrată a sarcinilor pentru fiecare procuror.

Astfel procurorii au participat la un număr de **2315** cauze civile potrivit legii și ordinelor Procurorului General al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

În cadrul activității de verificare, îndrumare și control asupra activității desfășurate de procurori s-a urmărit, pe lângă repartizarea echilibrată a sarcinilor pe procurori și modul în care aceștia s-au pregătit pentru participarea la ședințele de judecată (întocmirea fișelor de ședință, cunoașterea temeinică a probelor pe care le implică fiecare dosar în parte, participarea activă în cadrul ședinței de judecată, formularea unor concluzii fundamentate în fapt și în drept).

S-a urmărit, de asemenea, analiza atentă și temeinică a tuturor hotărârilor judecătorești supuse verificării, în vederea acționării cu apel sau recurs împotriva celor netemeinice și nelegale, precum și redactarea în mod corespunzător și cu operativitate a motivelor de apel sau recurs.

C5. Numărul cauzelor civile la judecarea cărora a participat procurorul potrivit legii

Procurorii ce activează în sectorul judiciar din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Dolj și unitățile subordonate, în semestrul I 2024 au participat la judecarea unui număr de **1357** cauze.

Pe unități, situația se prezintă astfel :

- Parchetul de pe lângă Tribunalul Dolj 635 cauze ;
- Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova 513 cauze ;
- Parchetul de pe lângă Judecător Băilești 58 cauze ;
- Parchetul de pe lângă Judecătoria Calafat 13 cauze ;
- Parchetul de pe lângă Judecătoria Segarcea 39 cauze;
- Parchetul de pe lângă Judecătoria Filiasi 99 cauze.

C6. Numărul cauzelor civile la judecarea cărora procurorul a participat potrivit ordinelor Procurorului General al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție

Nu sunt cazuri

C7. Numărul cauzelor civile la judecarea cărora procurorul nu a participat desi era obligat potrivit legii sau ordinelor Procurorului General în mod separat

Nu sunt cazuri.

C8. Numărul hotărârilor verificate de procuror în vederea exercitării căilor de atac

Procurorii ce activează în sectorul judiciar din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Dolj și unitățile subordonate, în anul 2024 au verificat în vederea exercitării căilor de atac un număr de **1810** hotărâri judecătorești.

Pe unități, situația se prezintă astfel :

- Parchetul de pe lângă Tribunalul Dolj 635 cauze ;
- Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova 970 cauze ;
- Parchetul de pe lângă Judecătoria Băilești 54 cauze ;
- Parchetul de pe lângă Judecătoria Calafat 13 cauze;
- Parchetul de pe lângă Judecătoria Segarcea 39 cauze ;
- Parchetul de pe lângă Judecătoria Filiasi 99 cauze.

C9. Numărul apelurilor și recursurilor declarate de procuror și solutionate de instanța de judecată, indiferent de data declarării lor, din care : admise, respinse, retrase. Procentul de admisibilitate.

În perioada de referință, la nivelul Parchetului de pe lângă Tribunalul Dolj și al parchetelor subordonate, au fost declarate un număr de **4** apeluri fiind soluționate **3** apeluri prin admitere. Procent de admisibilitate **100%**.

Parchetul de pe lângă Tribunalul Dolj a declarat 4 apeluri fiind soluționate 3 apeluri prin admitere. Procent de admisibilitate 100%.

C10. Numărul apelurilor și recursurilor declarate de părți care au fost admise și în care se impunea ca procurorul să acționeze.

Nu au existat astfel de cazuri.

C11. Analiza apelurilor sau recursurilor declarate de procuror care au fost retrase.

Nu sunt cazuri.

C12. Analiza acțiunilor civile pornite de procuror potrivit art. 92 din Codul de procedură civilă.

În anul 2024, procurorii din cadrul unităților de parchet subordonate Parchetului de pe lângă Tribunalul Dolj, au sesizat instanțe de judecată cu emiterea **ordinelor de protecție**, în temeiul art.22⁷ alin 6 rap. la art. 25 alin. 3 lit. a-- și art. 26 din Legea nr. 217/2003, modificată și completată, după cum urmează:

- Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova 167 cereri ;
- Parchetul de pe lângă Judecătoria Băilești 27 cereri ;
- Parchetul de pe lângă Judecătoria Calafat 5 cereri;
- Parchetul de pe lângă Judecătoria Segarcea 14 cereri ;
- Parchetul de pe lângă Judecătoria Filiasi 21 cereri.

Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova

În cursul anului 2024, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova au fost înregistrate un număr de **187** cauze având ca obiect confirmarea ordinului de protecție provizoriu emis de organele de poliție.

În **167** cauze ordinele de protecție au fost confirmate de procuror, iar în **20** cauze s-a dispus respingerea cererii.

În aceeași perioadă de referință, instanța de judecată a soluționat un număr de **167** cauze, indiferent de data sesizării, după cum urmează:

- **102** ordine protecție au fost admise;

- **19** ordine protecție au fost respinse;
- **46** ordine de protecție în care s-a luat act de renunțarea părților;
- **0** ordine de protecție retrase;
- **0** ordine de protecție anulate;
- **0** ordine de protecție perimate.

Procent de admisibilitate: **61,08%**.

Fără luarea în considerare a cererilor în care a intervenit renunțarea la judecată, procentul de admisibilitate a cererilor formulate de procuror a fost de **84,29%**.

Cu privire la ordinele de protecție respinse, instanța de judecată a reținut că probele administrate nu au făcut dovada stării de pericol efective.

De asemenea, instanța a avut în vedere și faptul că victima nu a fost prezentă pentru a fi audiată, și a apreciat că declarațiile date la organele de poliție sunt contradictorii.

Parchetul de pe lângă Judecătoria Băilești

În cursul anului 2024, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Băilești au fost înregistrate un număr de **28** cauze având ca obiect confirmarea ordinului de protecție provizoriu emis de organele de poliție.

În **27** cauze ordinele de protecție au fost confirmate de procuror, iar în **6** cauze s-a dispus respingerea cererii.

În aceeași perioadă de referință, instanța de judecată a soluționat un număr de **27** cauze, indiferent de data sesizării, după cum urmează:

- **20** ordine protecție au fost admise;
- **7** ordine protecție a fost respinse;
- **0** ordine de protecție în care s-a luat act de renunțarea părților;
- **0** ordine de protecție retrase;
- **0** ordine de protecție anulate;
- **0** ordine de protecție perimate.

Procent de admisibilitate: **74,07%**.

Parchetul de pe lângă Judecătoria Calafat

În cursul anului 2024, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Calafat au fost înregistrate un număr de **10** cauze având ca obiect confirmarea ordinului de protecție provizoriu emis de organele de poliție.

În 5 cauze ordinul de protecție a fost confirmat de procuror, iar în 5 cauze s-a dispus respingerea cererii.

În aceeași perioadă de referință, instanța de judecată a soluționat 5 cauze, indiferent de data sesizării, după cum urmează:

- 4 ordine protecție au fost admise;
- 0 ordine protecție au fost respinse,
- 1 ordin de protecție în care s-a luat act de renunțarea părților,
- 0 ordine de protecție retrase,
- 0 ordine de protecție anulate,
- 0 ordine de protecție perimate.

Procent de admisibilitate:**80%**.

Fără luarea în considerare a cererilor în care a intervenit renunțarea la judecată, procentul de admisibilitate a cererilor formulate de procuror a fost de **100%**.

Parchetul de pe lângă Judecătoria Segarcea

În cursul anului 2024, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Segarcea au fost înregistrate un număr de **15** cauze având ca obiect confirmarea ordinului de protecție provizoriu emis de organele de poliție.

În 14 cauze ordinele de protecție au fost confirmate de procuror, iar într-o cauză s-a dispus respingerea cererii.

În aceeași perioadă de referință, instanța de judecată a soluționat un număr de **14** cauze, indiferent de data sesizării, după cum urmează:

- 8 ordine protecție au fost admise;
- 0 ordine protecție a fost respinse;
- 6 ordine de protecție în care s-a luat act de renunțarea părților;
- 0 ordine de protecție retrase;
- 0 ordine de protecție anulate;
- 0 ordine de protecție perimate.

Procent de admisibilitate: **57,14%**.

Fără luarea în considerare a cererilor în care a intervenit renunțarea la judecată, procentul de admisibilitate a cererilor formulate de procuror a fost de **100%**.

Parchetul de pe lângă Judecătoria Filiași

În cursul anului 2024, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Filiași au fost înregistrate un număr de **27** cauze având ca obiect confirmarea ordinului de protecție provizoriu emis de organele de poliție.

În **21** cauze ordinele de protecție au fost confirmate de procuror, iar în **6** cauze s-a dispus respingerea cererii.

În aceeași perioadă de referință, instanța de judecată a soluționat un număr de **21** cauze, indiferent de data sesizării, după cum urmează:

- **16** ordine protecție au fost admise;
- **1** ordin protecție a fost respins;
- **4** ordine de protecție în care s-a luat act de renunțarea părților;
- **0** ordine de protecție retrase;
- **0** ordine de protecție anulate;
- **0** ordine de protecție perimate.

Procent de admisibilitate: **76,19%**.

Fără luarea în considerare a cererilor în care a intervenit renunțarea la judecată, procentul de admisibilitate a cererilor formulate de procuror a fost de **95,23%**.

C13. Analiza acțiunilor civile privind recuperarea pagubelor potrivit art.538 și 539 din Codul de procedură penală.

Nu sunt cazuri.

DATE STATISTICE PRIVIND COOPERAREA INTERNAȚIONALĂ

În cursul anului 2024, procurorii din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Dolj și unităților din circumscripția sa teritorială au acordat asistență de specialitate autorităților judiciare competente în îndeplinirea cererilor de asistență judiciară și a ordinelor europene de anchetă transmise direct parchetelor.

**- CERERI PRIVIND ASISTENȚA JUDICIARĂ INTERNAȚIONALĂ
- STATUL ROMÂN CA STAT SOLICITANT –**

În cursul anului 2024, procurorii din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Dolj și unităților de parchet din circumscripția sa teritorială au formulat un număr de **4** cereri de asistență judiciară internațională în materie penală, respectiv **3** ordine europene de anchetă și **1** comisie rogatorie.

Totodată, un număr de **3** cereri de asistență judiciară, respectiv **1** comisie rogatorie și 2 ordine europene de anchetă formulate de procurori erau rămase în lucru din anul 2023, **toate cele 3 fiind soluționate în anul 2024.**

Totalizând, în perioada vizată, au fost de soluționat **7** cereri privind asistența judiciară internațională, formulate de procurorii din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Dolj și unităților subordonate, în anul 2024 au fost soluționate de către autoritățile judiciare străine un număr de **4** cereri, respectiv 2 comisii rogatorii și 2 ordine europene de anchetă.

Astfel că, au rămas **nesoluționate**, la finele anului 2024, **3 lucrări**, respectiv 3 ordine europene de anchetă.

- CERERI PRIVIND ASISTENȚA JUDICIARĂ INTERNAȚIONALĂ - STATUL ROMÂN CA STAT SOLICITAT –

În anul 2024 Parchetul de pe lângă Tribunalul Dolj și unitățile de parchet din circumscripția sa teritorială au fost solicitate de către autoritățile judiciare străine cu un număr de **70** cereri de asistență judiciară internațională în materie penală, dintre care: **1** cerere privind asistența judiciară internațională, **7** comisii rogatorii internaționale, **29** ordine europene de anchetă, **31** comunicări de acte de procedură și **2** schimburi spontane de informații.

Totodată, un număr de **18** cereri de asistență judiciară internațională în materie penală **erau rămase în lucru din anul anterior**, dintre care **1** comisie rogatorie internațională, **9** ordine europene de anchetă și **8** comunicări acte de procedură.

Din totalul celor **88** cereri de asistență judiciară internațională în materie penală **au fost soluționate**, în cursul anului 2024, un număr de **63**, dintre care, **1** cerere privind asistența judiciară internațională (*respinsă*), **4** comisii rogatorii internaționale, **29** ordine europene de anchetă, **28** cereri privind comunicări de acte de procedură, **1** schimb spontan de informații, **6** **au fost trimise la organele competente**, dintre acestea 2 fiind comisii rogatorii, 2 ordine europene de anchetă și 2 cereri privind comunicări de acte de procedură, **rămânând în lucru un nr. de 19 cereri**, dintre care, 2 comisii rogatorii internaționale, 7 ordine europene de anchetă (*2 lucrări sunt mai vechi de 1 an, însă nu se remarcă prin grad ridicat de complexitate*), 9 cereri privind comunicări de acte de procedură, 1 schimb spontan de informații.

*** Activitatea de rezolvare a plângerilor, cererilor și a altor lucrări**

În anul 2024, procurorii au acordat atenție sporită, atât primirii în audiență, cât și soluționării operative și în conformitate cu legea a plângerilor, cererilor, reclamațiilor și memoriilor cetățenilor.

Astfel, în perioada de referință, procurorii din circumscripția teritorială a Parchetului de pe lângă Tribunalul Dolj au avut spre soluționare un număr de **10.993** plângeri, cereri, memorii, sesizări și alte lucrări față de **13.891** în anul 2023 (-20,86%), **611** dintre acestea fiind trimise altor organe. Au fost soluționate **9.239** lucrări, dintre care **5.155** au fost admise.

I.2. Încărcătura pe procuror și pe scheme

În anul 2024, media încărcăturii de lucrări de soluționat/ procuror la nivelul Parchetului de pe lângă Tribunalul Dolj și parchetelor subordonate, a fost de **2.026,22** lucrări, iar cea a încărcăturii de lucrări soluționate/procuror, de **1.313,44** stabilită în funcție de numărul de posturi efectiv ocupate.

Încărcătura pe procuror, la nivelul Parchetului de pe lângă Tribunalul Dolj și parchetelor subordonate, raportată numai la numărul de dosare penale de soluționat a fost de **1.024,63** și soluționate de **349,14**, stabilită în funcție de numărul de posturi efectiv ocupate.

Încărcătura pe procuror la nivelul Parchetului de pe lângă **Tribunalul Dolj (activitate proprie)** raportată la lucrări de soluționat (11.339), a fost de **755,93** iar raportată la lucrări soluționate (9.752), a fost de **650,13**, stabilită în funcție de numărul posturilor efectiv ocupate (15).

Încărcătura pe procuror, la nivelul Parchetului de pe lângă Tribunalul Dolj (activitate proprie), raportată numai la numărul de **dosare penale** de soluționat (1581) a fost de **105,40** și soluționate (360) de **24** stabilită în funcție de numărul de posturi efectiv ocupate (15).

Pe unități de parchet, situația se prezintă astfel:

Parchetul de pe lângă Judecătoria	Lucrări de soluționat	Lucrări soluționate	Nr. procurori	Încărcătura / procuror	
				de soluționat	soluționate
Craiova	58.607	35.645	19	3.084,58	1.876,05
Bailesti	7.255	4.447	3	2.418,33	1.482,33
Filiasi	3.798	2.621	3	1.266,00	873,67
Segarcea	5.712	3.624	3	1.904,00	1.208,00
Calafat	5.457	3.581	2	2.728,50	1.790,50
TOTAL	80.829	49.918	30	2.694,3	1.663,93

Încărcătura medie pe procuror, la nivelul parchetelor de pe lângă judecătorii din circumscripția teritorială a Parchetului de pe lângă Tribunalul Dolj, raportată numai la numărul de **dosare penale** de soluționat a fost de **1.395,86** și

soluționate de **418,4**, stabilită în funcție de numărul de posturi efectiv ocupate (30).

Pe unități de parchet, situația se prezintă astfel:

Parchetul de pe lângă Judecătoria	Dosare de soluționat	Dosare soluționate	Nr. procurori	Încărcătura / procuror	
				de soluționat	soluționate
Craiova	29.955	8.250	19	1.576,58	434,21
Bailești	3.904	1.164	3	1.301,33	388,00
Filiași	2.019	916	3	673,00	305,33
Segarcea	3.045	1.006	3	1.015,00	335,33
Calafat	2.953	1.216	2	1.476,50	608,00
TOTAL	41.876	12.552	30	1.395,86	418,4

I.3. Operativitatea soluționării cauzelor

În cursul anului 2024, procurorii din circumscripția teritorială a Parchetului de pe lângă Tribunalul Dolj au avut de soluționat **43.457 cauze penale** (27.886 existente și 15.571 înregistrate în cursul anului) și **92.168 plângeri și alte lucrări (total: 135.625)**.

Au fost soluționate **14.324 cauze penale (1.412 dintre acestea, prin declinare, reunire etc.) și 56.670 plângeri și alte lucrări (total: 70.994)**.

Operativitatea în soluționarea dosarelor penale (inclusiv cauzele cu autori necunoscuți) la nivelul Parchetului de pe lângă Tribunalul Dolj și unităților subordonate a fost de **29,71%**.

Operativitatea la nivelul **Parchetului Tribunalul Dolj (activitate proprie)** în **soluționarea lucrărilor**, inclusiv dosare penale, a fost de **78,78%**, iar operativitatea în **soluționarea dosarelor penale** a fost de **27,00%**. Fără cauzele cu autori necunoscuți, operativitatea în soluționarea dosarelor penale a fost de **29,92%**. Operativitatea obținută prin raportarea numărului de cauze soluționate la numărul de cauze înregistrate în cursul perioadei analizate a fost de **59,88%**.

Operativitatea la nivelul Parchetului de pe lângă Judecătoria Craiova în soluționarea lucrărilor, inclusiv dosare penale, a fost de **50,49%**, iar operativitatea în soluționarea dosarelor penale a fost de **30,29%**. Fără cauzele cu autori necunoscuți, operativitatea în soluționarea dosarelor penale a fost de **35,80%**. Operativitatea obținută prin raportarea numărului de cauze soluționate la numărul de cauze înregistrate în cursul perioadei analizate a fost de **88,71%**.

Operativitatea la nivelul Parchetului de pe lângă Judecătoria Bailești în soluționarea lucrărilor, inclusiv dosare penale, a fost de **51,93%**, iar operativitatea în soluționarea dosarelor penale a fost de **31,96%**. Fără cauzele cu autori necunoscuți, operativitatea în soluționarea dosarelor penale a fost de

41,24%. Operativitatea obținută prin raportarea numărului de cauze soluționate la numărul de cauze înregistrate în cursul perioadei analizate a fost de **100%.**

Operativitatea la nivelul Parchetului de pe lângă Judecătoria Filiași în soluționarea lucrărilor, inclusiv dosare penale, a fost de **62,45%,** iar operativitatea în soluționarea dosarelor penale a fost de **50,12%.** Fără cauzele cu autori necunoscuți, operativitatea în soluționarea dosarelor penale a fost de **56,94%.** Operativitatea obținută prin raportarea numărului de cauze soluționate la numărul de cauze înregistrate în cursul perioadei analizate a fost de **104,43%.**

Operativitatea la nivelul Parchetului de pe lângă Judecătoria Calafat în soluționarea lucrărilor, inclusiv dosare penale, a fost de **58,40%,** iar operativitatea în soluționarea dosarelor penale a fost de **45,07%.** Fără cauzele cu autori necunoscuți, operativitatea în soluționarea dosarelor penale a fost de **47,29%.** Operativitatea obținută prin raportarea numărului de cauze soluționate la numărul de cauze înregistrate în cursul perioadei analizate a fost de **121%.**

Operativitatea la nivelul Parchetului de pe lângă Judecătoria Segarcea în soluționarea lucrărilor, inclusiv dosare penale, a fost de **54,28%,** iar operativitatea în soluționarea dosarelor penale a fost de **37,11%.** Fără cauzele cu autori necunoscuți, operativitatea în soluționarea dosarelor penale a fost de **42,22%.** Operativitatea obținută prin raportarea numărului de cauze soluționate la numărul de cauze înregistrate în cursul perioadei analizate a fost de **93,23%.**

I.4. Ponderea cauzelor restituite de către judecătorul de cameră preliminară

În cursul anului 2024, la Parchetul de pe lângă Tribunalul Dolj și parchetele subordonate au existat 2 **cauze** în care instanțele de judecată, în baza art. 346 Cod procedură penală, respectiv **art. 485 alin. 1 lit. b C.p.p., au dispus restituirea cauzei la procurori.**

În raport cu numărul cauzelor soluționate prin rechizitoriu 1.311, ponderea cauzelor restituite este de 0,15%.

I.5. Ponderea inculpaților achitați din totalul inculpaților trimiși în judecată

În anul 2024, instanțele de judecată, prin hotărâri definitive, au pronunțat achitarea a 4 inculpați.

În aceeași perioadă, prin rechizitoriile emise de procurori, au fost trimiși în judecată 1.603 inculpați.

Ponderea inculpaților achitați din totalul inculpaților trimiși în judecată este de 0,24%.

Dintre cei 4 inculpați achitați, față de 1 inculpat achitarea s-a pronunțat în temeiul art. 16 lit. d C.pr.pen., față de 2 inculpați achitarea s-a pronunțat în temeiul art. 16 lit. b teza I C.pr.pen., față de 1 inculpat achitarea s-a pronunțat în temeiul art.16 lit. c C.pr.pen.

I. 6. Durata de soluționare a cauzelor

Din totalul de 13.610 cauze soluționate de procurorii din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Dolj și parchetelor subordonate, 3.570 au fost soluționate în mai puțin de 6 luni de la sesizare, 2.424 au fost soluționate între 6 luni și un an de la sesizare, 5.518 peste 1 an de la sesizare și 1.400 cauze după împlinirea termenului de prescripție.

La urmărire penală proprie au fost soluționate 220 cauze, dintre care: 78 în mai puțin de 6 luni de la sesizare, 29 au fost soluționate între 6 luni și un an de la sesizare, 112 peste 1 an de la sesizare și 1 cauze după împlinirea termenului de prescripție.

La supravegherea cercetărilor penale efectuate de organele de poliție au fost soluționate 12.692 cauze, dintre care: 3.492 în mai puțin de 6 luni de la sesizare, 2.395 între 6 luni și un an de la sesizare, 5.406 peste 1 an de la sesizare și 1.399 cauze soluționate după împlinirea termenului de prescripție.

Pe unități, situația se prezintă astfel:

Parchetul de pe lângă Tribunalul Dolj: din cele 360 cauze soluționate, 62 cauze (reprezentând 9%) au fost soluționate în mai puțin de 6 luni de la sesizare, 42 între 6 luni și un an de la sesizare, 252 peste 1 an de la sesizare și 4 cauze după împlinirea termenului de prescripție.

Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova: din cele 8.250 cauze soluționate, 2.337 au fost soluționate în mai puțin de 6 luni de la sesizare, 1.462 între 6 luni și un an, 3.229 peste 1 an de la sesizare și 1.222 după împlinirea termenului de prescripție.

Parchetul de pe lângă Judecătoria Băilești: din cele 1.164 cauze soluționate, 167 au fost soluționate în mai puțin de 6 luni de la sesizare, 289 între 6 luni și un an, 629 peste 1 an de la sesizare și 79 după împlinirea termenului de prescripție.

Parchetul de pe lângă Judecătoria Segarcea: din cele 1.006 cauze soluționate, 314 au fost soluționate în mai puțin de 6 luni de la sesizare, 176 între 6 luni și un an, 480 peste 1 an de la sesizare și 36 cauze au fost soluționate după împlinirea termenului de prescripție.

Parchetul de pe lângă Judecătoria Filiași: din cele 916 cauze soluționate, 389 au fost soluționate în mai puțin de 6 luni de la sesizare, 210 între 6 luni și un an, 277 peste 1 an de la sesizare și 40 după împlinirea termenului de prescripție.

Parchetul de pe lângă Judecătoria Calafat: din cele 1.216 cauze soluționate, 301 au fost soluționate în mai puțin de 6 luni de la sesizare, 245 între 6 luni și un an, 651 peste 1 an de la sesizare și 19 după împlinirea termenului de prescripție.

I.7. Măsuri asigurătorii, propuneri privind luarea măsurilor asigurătorii în vederea confiscării speciale sau confiscării extinse

În anul 2024, la nivelul Parchetului de pe lângă Tribunalul Dolj și unităților subordonate, **valoarea măsurilor asigurătorii** instituite de procurori a fost de **5.850.074 lei**, - într-un număr de **6 cauze**, după cum urmează:

- Parchetul de pe lângă Tribunalul Dolj

În **6 cauze** au fost instituite **măsuri asigurătorii** în valoare totală de **5.850.074 lei**.

II. DATE STATISTICE REFERITOARE LA RESURSELE UMANE LA NIVELUL PARCHETELOR

II. 1 Situația posturilor (de procuror, personal auxiliar)

La data de 31.12.2024, la parchetele din circumscripția teritorială a Parchetului de pe lângă Tribunalul Dolj, din totalul de 61 posturi de procuror prevăzute în statul de funcții, erau ocupate 46.

În structură, cele 15 posturi vacante se prezintă, astfel:

- 7 posturi de conducere;
- 7 posturi de procuror de execuție vacante

- 1 post prevăzut de art. 147 din Legea nr. 304/2022.

La finele anului 2024, gradul de ocupare efectivă a posturilor de procuror prevăzute în statele de funcții a fost 75,41%.

Structura funcțiilor de conducere se prezintă astfel: din cele 11 posturi prevăzute, sunt ocupate prin numire doar 5, gradul de ocupare fiind de 45,45%. Din cele 6 posturi de conducere vacante, 6 posturi sunt ocupate prin delegare.

Situația personalului auxiliar de specialitate și conex acestuia (grefieri, grefieri arhivari, tehnicieni criminaliști, specialiști IT și șoferi), pe unități de parchet, se prezintă astfel:

- Parchetul de pe lângă Tribunalul Dolj și parchetele subordonate

- 48 posturi aprobate

- 46 posturi ocupate (1 post vacant de grefier șef secție urmărire penală la Parchetul de pe lângă Tribunalul Dolj, respectiv 1 post vacant de grefier de execuție la Parchetul de pe lângă Judecătoria Filiași).

La data de 31.12.2024, la Parchetul de pe lângă Tribunalul Dolj și parchetele subordonate era aprobat un număr de 13 posturi de funcționari publici, din care specialiști – 8 posturi și 5 posturi aprobate alocate funcționarilor publici.

În ceea ce privește posturile alocate funcționarilor publici – specialiști, situația celor 8 posturi aprobate și ocupate se prezintă astfel:

- Parchetul de pe lângă Tribunalul Dolj

- 8 posturi aprobate

- 7 posturi ocupate

Din cele 9 posturi alocate personalului contractual, la data de 31.12.2024 sunt ocupate 8 posturi și 1 post este vacant:

- 1 post de îngrijitor în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Calafat.

Parchetul de pe lângă Tribunalul Dolj dispune de sediu propriu situat în Craiova, str. Libertății, nr. 9, fiecare procuror desfășurându-și activitatea într-un birou dotat cu calculator și imprimantă.

Fiecare unitate de parchet dispune de autoturism propriu, în anul 2016 fiind achiziționate autoturisme noi pentru Parchetul de pe lângă Tribunalul Dolj și Parchetele de pe lângă Judecătoriile Craiova, Băilești, Calafat, Filiași, iar în anul 2021 a mai fost achiziționat un autoturism Duster.

II.2. Situația sancțiunilor disciplinare și penale aplicate în cursul anului 2024 pe fiecare categorie de personal.

*** Răspunderea disciplinară a procurorilor și personalului auxiliar**

În cursul anului 2024, procurorii din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Dolj și unitățile subordonate au acționat în toate sectoarele de activitate în interesul general al societății, pentru apărarea ordinii de drept a drepturilor și libertăților cetățenilor.

Întreaga activitate a parchetelor s-a desfășurat în concordanță cu dispozițiile legii fundamentale, a legii de organizare judiciară și altor legi și ordine emise de organele ierarhic superioare.

În perioada analizată nu au fost înregistrate incidente de natură să afecteze normala funcționare a parchetelor din județul Dolj ori prestigiul acestora, relațiile în cadrul personalului, bazându-se pe bună-credință și respect, neconstatându-se abateri de la normele de disciplină.

În ceea ce privește **activitatea procurorilor**, apreciem că s-a desfășurat în condiții corespunzătoare, neconstatându-se întârzieri nejustificate în soluționarea lucrărilor, care să aibă caracter de repetabilitate și să constituie încălcări ale disciplinei muncii.

Se remarcă efortul deosebit al procurorilor de la toate unitățile de parchet care, printr-o organizare mai bună a activității și utilizarea judicioasă a fondului de timp au reușit să reducă semnificativ stocul dosarelor nesoluționate, mai vechi de 5 ani de la data sesizării.

Întârzierile înregistrate în soluționarea lucrărilor penale au avut, de regulă, cauze de natură obiectivă (neprezentarea suspectilor/inculpaților la parchet, lipsa unor răspunsuri prompte de la unitățile de la care s-au solicitat relații, depunerea cu întârziere a rapoartelor de expertiză).

Se apreciază că întârzierile nu afectează calitatea și operativitatea activității desfășurate în ansamblul de procurori.

În perioada analizată nu s-au constatat întârzieri în activitatea de redactare a motivelor de apel și contestații, iar lucrările realizate de procurorii din sectorul judiciar au fost corespunzător motivate în fapt și în drept.

Activitatea de soluționare a plângerilor, sesizărilor și reclamațiilor s-a realizat în condiții corespunzătoare și în conformitate cu dispozițiile legale, nefiind constatate întârzieri nejustificate în adoptarea soluțiilor.

Au fost realizate obiectivele prevăzute în programele de activitate, procurorii manifestând preocupare pentru întocmirea lucrărilor în mod corespunzător și la termenele stabilite.

În ceea ce privește **activitatea personalului auxiliar de specialitate, economic, administrativ și de serviciu** din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Dolj și unităților subordonate, se apreciază că s-a desfășurat în limitele specifice atribuțiilor ce revin fiecărui compartiment în parte, cu respectarea programului de lucru, a ordinelor și dispozițiilor prim procurorilor. Nu s-au constatat încălcări ale atribuțiilor de serviciu de către personalul sus menționat, iar problemele ivite în activitatea acestuia au fost soluționate cu promptitudine, astfel încât activitatea parchetelor să se desfășoare în condiții normale.

În urma verificărilor efectuate cu privire la activitatea de grefă, au fost luate măsuri pentru eficientizarea activității, având în vedere sporirea sarcinilor în acest sector determinată de necesitatea înregistrării sub număr unic a plângerilor penale, înregistrarea tuturor lucrărilor în programul ECRIS și activitatea de arhivare electronică a dosarelor.

Analiza datelor statistice și activitatea magistraților procurori demonstrează că, în realizarea activității a fost asigurată respectarea legii, acționându-se în interesul general al societății, apărării ordinii de drept și a drepturilor și libertăților cetățenilor. S-a înțeles că, înfăptuirea în bune condiții a atribuțiilor, implică din partea procurorilor profesionalism, sobrietate și ținută care să impună respectul cetățenilor, demnitate în relațiile sociale și o bună conduită în raporturile de serviciu.

Conducerile Parchetului de pe lângă Tribunalul Dolj și a unităților subordonate vor acorda o atenție sporită pentru ca, în toate compartimentele de muncă să existe o atmosferă bazată pe încredere, respect reciproc și condescendență între toți membrii colectivelor în care se realizează activitățile Ministerului Public.

III. FORMAREA PROFESIONALĂ A PERSONALULUI

În cursul anului 2024, la nivelul Parchetului de pe lângă Tribunalul Dolj și unităților subordonate s-au dezbătut trimestrial temele de învățământ profesional în baza programului de perfecționare anual la nivelul fiecărei unități de parchet.

Procurorii de la Parchetul de pe lângă Tribunalul Dolj și parchetele subordonate au participat în funcție de specializare la seminariile organizate de Institutul Național al Magistraturii.

Personalul auxiliar de specialitate de la fiecare unitate de parchet din jud. Dolj a dezbătut trimestrial temele stabilite în baza programului de perfecționare anual.

În vederea îmbunătățirii activității de grefă și registratură, au avut loc mai multe ședințe cu personalul auxiliar de specialitate pentru instruirea acestuia și înlăturarea unor deficiențe.

Au fost create condiții corespunzătoare pentru pregătirea teoretică și practică a procurorilor stagiaari.

***Activitatea de formare profesională a personalului auxiliar de specialitate, economic, administrativ.**

La nivelul fiecărei unități de parchet au fost organizate trimestrial colocvii de pregătire profesională a personalului auxiliar de specialitate, sub coordonarea unui procuror anume desemnat, iar perfecționarea profesională continuă s-a realizat și prin participarea la seminariile/colocviile organizate de Școala Națională de Grefieri.

IV. INFRASTRUCTURA PARCHETULUI ȘI OBIECTIVE PROPUSE PENTRU ÎMBUNĂTĂȚIREA CONDIȚIILOR DE MUNCĂ

Parchetul de pe lângă Tribunalul Dolj dispune de sediu propriu situat în Craiova, str. Libertății, nr. 9, fiecare procuror desfășurându-și activitatea într-un birou dotat cu calculator și imprimantă.

Fiecare unitate de parchet dispune de autoturism propriu, în anul 2016 fiind achiziționate autoturisme noi pentru Parchetul de pe lângă Tribunalul Dolj și Parchetele de pe lângă Judecătoria Craiova, Băilești, Calafat, Filiași, iar în anul 2021 a mai fost achiziționat un autoturism Duster.

Situația obiectivelor realizate în anul 2024 în cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Dolj și parchetele subordonate:

I.Reparații curente

În anul 2024

au fost realizate următoarele lucrări:

1. Lucrare de reparații și recalibrare instalație electrică la sediul Parchetului de pe lângă Judecătoria Calafat (Valoare = 16.806,71 lei cu TVA).
2. Lucrare de reparații la acoperișul clădirii sediului Parchetului de pe lângă Judecătoria Băilești (Valoare = 9.990,00 lei cu TVA).

Dotări obiecte de inventar și mijloace fixe

Obiecte de inventar

- Stabilizator retea 2100VA = 1buc. la Parchete (Valoare = 768 lei cu TVA)
- Telefoane fixe = 4 buc. la Parchete (Valoare = 512 lei cu TVA)

- Switch = 32 buc. la Parchete (Valoare = 5.214 lei cu TVA)
- Drapel la Parchete = 4 buc. (Valoare = 310 lei cu TVA)
 - Fișet metalic = 3 buc. la P.T. Dolj (Valoare = 3821 lei cu TVA)
 - Jaluzele = 6 buc. la Parchete (Valoare = 338 lei cu TVA)
 - Ștampile diverse = 11 buc. la Parchete (Valoare = 1512 lei cu TVA)
 - Cutie metalica cu cheie la P.T. Dolj = 1 buc. (Valoare = 199 lei cu TVA)

Total Valoare = 12.674 lei cu TVA

Mijloace Fixe

- Dispozitiv de stocare NAS = 4 buc. la Parchete (Valoare = 19.992 lei cu TVA)
- UPS = 3 buc. la Parchete (Valoare = 10.000 lei cu TVA)

Total Valoare = 29.992 lei cu TVA

Dotări Independente

- Sistem de control acces = 5 buc. la Parchete (Valoare = 13.192 lei cu TVA)

Alte Active Fixe

- Licenta retail MICROSOFT OFFICE 2021= 10 buc. la Parchete (Valoare = 9.996 lei cu TVA)

II.Reparații capitale

Obiective de Investiții în curs de realizare

- 1) **Obiectiv de investiții: „Extindere și refuncționalizare sediu Parchet de pe lângă Tribunalul Dolj”**

Necesitatea obiectivului de investiții a fost motivată și argumentată de insuficiența spațiilor necesare desfășurării activității specifice, generată fiind de

creșterea numărului de cauze instrumentate ce a determinat suplimentarea schemei de personal în ce privește procurorii, grefierii și inspectorii antifraudă precum și de modificările legislative din domeniu (*documente clasificate, camere anchetă, etc*).

Prin realizarea obiectivului de investiții se dorește crearea unui sediu care să corespundă necesităților actuale ale Parchetului de pe lângă Tribunalul Dolj, îmbunătățirea cadrului necesar desfășurării activității în condiții normale pentru magistrații procurori, personalul auxiliar, personalul conex, funcționari publici, personal contractual, asigurarea spațiilor necesare pentru desfășurarea activității precum birouri, camere de anchetă, spațiu pentru servere, spații pentru documente clasificate, spații de arhivă, etc.

Realizarea obiectivului de investiții include următoarele lucrări:

Pentru Corpul existent C1 – Regim de înălțime S + P +1E

În general se vor menține funcțiunile acestui corp de imobil construit în două etape diferite. Prin reparații capitale se dorește reamenajarea acestui corp care să deservească publicul justițiabil și să nu fie foarte implicat în derularea anchetelor.

Se vor realiza recompartimentări interioare care au scopul de a eficientiza spațiile existente, se va monta un lift de dimensiuni mici care va deservi cele trei nivele ale acestui corp, se vor remodela spațiile pentru grupurile sanitare astfel încât să fie realizat unul și pentru persoane cu dizabilități iar cele existente vor fi amenajate separat pe sexe.

Pentru Corpul existent C2 – Regim de înălțime Ds+P

Prin reparații capitale se dorește supraînălțarea clădiri existente cu un nivel respectiv realizarea unei extinderi a acesteia pe orizontală cu o construcție nouă cu regim de înălțime Ds1+Ds2+P+1E care este alcătuită astfel:

- La nivelul demisol 2, în cadrul corpului nou creat ca extindere a corpului C2, se vor configura 3 spații cu funcțiunea de magazii, având acces direct din exterior dinspre parcare.
- La nivelul demisol 1 suprafața utilă a corpului C2 existent este majorată prin apariția extinderii acestui corp. Astfel spațiul folosit de CEFA în prezent în cadrul corpului C2 se va remodela și se va extinde, acesta va fi folosit ca spațiu pentru trei funcțiuni: de centrală termică pentru corpul C2 și birou în corpul existent, arhive în corp existent și în cel extins.
- La nivelul parterului suprafața utilă se va majora prin extinderea corpului existent generând un garaj pentru 4 autoturisme și un atelier pentru acesta. La acest nivel se va amplasa o scară cu acces direct din exterior care va deservi birourile de anchete de la nivelul superior.
- Nivelul etajului 1 este format prin supraînălțarea corpului C2 existent, adăugat cu extinderea acestuia înspre latura de sud-vest a incintei (spre parcare

existentă). Acest nivel va cuprinde 4 birouri de anchete, 1 spațiu de așteptare și 2 grupuri sanitare pe sexe. Accesul birourilor de anchetă se va face direct din exterior la nivelul parterului prin casa scării.

Pentru Corpul nou propus C4 – Regimul de înălțime propus al extinderii este $S + Ds1 + Ds2 + P + 2E + Pod\ tehnic$

- La nivelul subsolului se va realiza adăpostul ALA prevăzut cu tunel de evacuare, 2 grupuri sanitare, 2 anexe, scară.
- La nivelul demisol 2 se va realiza garajul pentru accesul dubei cu arestați, centrala termică, camera de recunoaștere, biroul de recunoaștere, cameră pază arest, 2 boxe pentru arest de reținere, casa scării;
- La nivelul demisol 1 se vor realiza 4 birouri de procurori, 2 grupuri sanitare pe sexe, casa scării;
- La nivelul parterului se vor realiza 3 birouri de procurori, 2 spații de arhivă, 2 grupuri sanitare pe sexe, o anexă de serviciu, casa scării;
- La nivelul etajului 1 se vor realiza birourile primului procuror, primului procuror adjunct, 1 birou procuror, 1 birou de grefieri, hol de așteptare, 2 grupuri sanitare pe sexe, casa scării;
- La nivelul etajului 2 se vor realiza 1 birou manager economic, 1 birou inginer și administrator, 1 birou CEFA, 2 birouri inspecți ANAF, 2 grupuri sanitare pe sexe, casa scării.

Comunicarea între corpul C4 nou propus și corpul C1 existent se va realiza prin intermediul unei pasarele de legătură între acestea la nivelul parterului respectiv etajului 1.

Corpul C4 nou propus este dotat cu lift atașat pe latura de est, la exteriorul clădirii și asigură legătura între subsol și etajul 2.

În prezent investiția este în faza de execuție prin Compania Națională de Investiții S.A., C.N.I. S.A.”.

Obiectiv de investiții: „Reparație capitală, extindere și supraetajare sediu Parchet de pe lângă Judecătoria Craiova”

Necesitatea obiectivului de investiții este motivată și argumentată de insuficiența spațiilor necesare desfășurării activității specifice. Creșterile anuale succesive de dosare soluționate, de personal și implicit de echipamente necesare desfășurării activității specifice precum și modificările legislative în domeniu au evidențiat necesitatea acută de spații.

Pentru faptul că, imobilul în care își desfășoară activitatea în prezent P.J. Craiova nu face față cerințelor actuale cu privire la numărul de birouri necesar pentru procurori, grefieri, jandarmi, spații pentru arhivare, spații pentru depozitare și spații cu alte destinații, se dorește ca prin realizarea obiectivului de investiții să fie creat un sediu care să corespundă necesităților actuale ale acestei unități de parchet.

În acest sens a devenit necesară dezvoltarea imobilului atât pe verticală cât și pe orizontală.

Realizarea obiectivului de investiții include următoarele lucrări:

- O extindere pe orizontală cu un nivel (parter) la cota parterului din corpul existent destinată exclusiv pentru spații de arhivă.
- O supraetajare a clădirii existente cu un nivel și mansardă (Etaj 3 + mansardă înaltă) respectiv modificări structurale prin care se urmărește consolidarea generală a acesteia precum și o reacompartimentare eficientă a spațiilor, modificări importante prin care se urmărește satisfacerea tuturor necesităților acestei unități de parchet.

Prin supraetajarea clădirii existente va rezulta următoarea configurație a spațiilor interioare:

- La nivelul subsolului (S) se vor realiza 2 spații de arhivă, 1 spațiu pentru documente clasificate, 2 spații magazie, 1 spațiu pentru corpuri delictive, 1 spațiu centrală termică, 2 anexe;
- La nivelul parterului (P) se vor realiza 1 birou de audiențe, 1 birou greșier, 1 birou anchetă, 1 spațiu arhivă, o anexă pentru pază, spațiu de așteptare pentru justițiabili, 1 grup sanitar pentru femei, 1 grup sanitar pentru bărbați, casa scării;
- La nivelul etajului 1 (E1) se vor realiza 5 birouri de procurori, 1 birou greșier, 2 grupuri sanitare pe sexe, casa scării;
- La nivelul etajului 2 (E2) se vor realiza biroul primului procuror, 2 birouri de prim procuror adjunct, 1 birou de prim greșier, 2 grupuri sanitare pe sexe, casa scării;
- La nivelul etajului 3 (E3) se vor realiza 4 birouri de procuror, 2 birouri de greșieri, 2 grupuri sanitare pe sexe, casa scării;
- La nivelul mansardei (M) se vor realiza 2 birouri de procuror, 2 birouri de greșieri, 1 sală de ședințe, 2 grupuri sanitare pe sexe, casa scării.

Obiectivul de investiții este aprobat prin **Ordinul de ministru nr. 2877/08.11.2022 al Ministerului Dezvoltării, lucrărilor Publice și Administrației.**

În prezent investiția este în faza de execuție prin Compania Națională de Investiții S.A., C.N.I. S.A.”.

Pe perioada de execuție a obiectivului de investiții (24 luni) a fost închiriat un imobil pentru desfășurarea activităților specifice ale personalului din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Craiova.

V. RELAȚIA CU SOCIETATEA CIVILĂ ȘI JUSTIȚIABILII, CU EFECT ASUPRA ACTIVITĂȚII ADMINISTRATIVE A PARCHETELOR

Activitatea sistemului de justiție presupune un contact nemijlocit cu justițiabilii, acestora agresându-li-se, în primul rând, acest serviciu public. Accesul liber la justiție, drept garantat constituțional impune, în plan administrativ, dezvoltarea infrastructurii instituționale și derularea unor programe eficiente pentru a asigura actului de justiție un caracter transparent, eficient, modern, simplificat și îndreptat către cetățean și așteptările acestuia.

Transparența și accesul la informațiile publice sunt esențiale în relația parchetelor cu justițiabilii, dar și cu societatea civilă, care veghează la respectarea drepturilor cetățenești legate de actul de justiție. Acestea, odată asigurate, permit societății civile și justițiabililor să aibă o imagine adecvată, corectă asupra angrenajului judiciar, ajutând la înțelegerea mecanismelor interne, a rolului și modului în care fiecare componentă acționează în interesul cetățeanului, în realizarea justiției.

Relația cu societatea civilă și justițiabilii s-a desfășurat în conformitate cu dispozițiile legale/regulamentare, fiind încurajată utilizarea instrumentelor digitale atât în ceea ce privește primirea cererilor cât și în ceea ce privește comunicarea actelor de procedură.

Pe de altă parte trebuie precizat că în vederea asigurării transparenței și accesului la informațiile publice pe site-ul Parchetului de pe lângă Tribunalul Dolj sunt postate informații precum program de audiențe, program primire plângeri, program primire/înregistrare cereri în baza Legii nr. 544/2001, date contact ale unității, indicare purtători de cuvânt etc..

Atât procurorii, cât și personalul din cadrul compartimentului de grefă au avut în relațiile cu justițiabilii o atitudine reverențioasă, principală, răspunzând cu tact și promptitudine tuturor problemelor ridicate.

VI. CONCLUZII. PROPUNERI ÎN VEDEREA ÎMBUNĂȚIRII ACTIVITĂȚII

În anul 2024, procurorii din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Dolj și parchetele subordonate și-au desfășurat activitatea în vederea îndeplinirii rolului lor constituțional, pentru apărarea ordinii de drept, a drepturilor și libertăților fundamentale ale cetățenilor și a supremației legii.

Caracteristicile activității procurorilor au fost și în anul 2024 volumul mare al cauzelor de soluționat, **43.457 cauze penale** (27.886 existente la începutul perioadei și 15.571 intrate în cursul anului) și al cauzelor soluționate, **12.912 cauze**.

De asemenea, prin rechizitoriu s-au soluționat **1.311 cauze cu 1.603 inculpați**, la urmărire penală proprie ponderea cauzelor în care s-a dispus trimiterea în judecată din totalul cauzelor soluționate fiind de 16,81%, iar la supravegherea cercetărilor penale de 10,03%.

Unul din indicatorii calitativi fundamentali, pentru aprecierea activității procurorilor, care a cunoscut o îmbunătățire în anul 2024 este cel al inculpaților achitați definitiv, prin scăderea cu 60% față de anul anterior de la 10 de achitați la 4.

În ceea ce privește infirmările sau redeschiderile, numărul acestora a scăzut cu 1% față de anul 2023 (de la 139 la 137).

Concluzionând, din analiza datelor statistice înregistrate în anul 2024, rezultă că activitatea desfășurată de procurorii din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Dolj și unitățile subordonate s-a situat în parametri corespunzători de calitate și eficiență, chiar și în situația desfășurării acestora în condițiile unui deficit substanțial de procurori și grefieri, la care se adaugă și dificultățile legate de imposibilitatea asigurării unei specializări a procurorilor pe tipuri de activitate și pe materii, respectiv de existența, la parchetele de pe lângă judecătorii, a unui număr semnificativ de procurori cu experiență profesională redusă, aceste dificultăți fiind potențate de existența unei legislații aflată într-un proces continuu de modificare, lipsită de coerență și predictibilitate.

Se impune ocuparea posturilor vacante la parchetele de pe lângă judecătorii, respectiv tribunale, numărul mare de eliberări din funcție prin pensionare, precum și fluctuațiile mari de personal fiind elemente care au influențat negativ activitatea desfășurată.

Pentru creșterea eficienței indicatorilor calitativi și cantitativi și pentru a asigura în continuare capacitatea instituțională a parchetelor, o măsură adecvată o constituie revizuirea schemelor de personal, în contextul creșterii de la an la an a volumului de activitate, în special în ceea ce privește posturile de grefieri prevăzute pentru unitățile de parchet, similar majorării schemelor cu privire la această categorie de personal la instanțele judecătorești.

Prioritățile anului 2025 se vor centra pe:

- 1.** Completarea schemelor de personal în vederea creșterii eficienței și a operativității soluționării dosarelor, precum și creșterii calității în desfășurarea activităților judiciare.
- 2.** Monitorizarea continuă a cauzelor mai vechi de 5 ani, respectiv 1 an de la prima sesizare, sens în care se vor relua întâlnirile comune de lucru între procurorii care exercită supravegherea cercetărilor penale și organele de poliție judiciară;
- 3.** Creșterea calității actelor de urmărire penală, în scopul unei mai bune operativități a soluționării cauzelor și a menținerii nivelului indicatorilor de calitate și eficiență;
- 4.** Verificarea modului în care procurorii se pregătesc pentru participarea în ședințele de judecată, a rolului activ și a calității concluziilor formulate, precum și analizarea temeinică a hotărârilor judecătorești și declararea căilor de atac prevăzute de lege, cu implicarea conducerii parchetelor superioare;
- 5.** Intensificarea demersurilor pentru recuperarea prejudiciilor comise prin infracțiuni și a produsului infracțiunii și prin dispunerea operativă și eficientă a măsurilor asiguratorii;
- 6.** Îmbunătățirea activității manageriale pentru procurorii cu funcții de conducere;
- 7.** Creșterea operativității și a eficienței investigării infracțiunilor din domeniile prioritare ale Ministerului Public, respectiv cele privind violența în familie, cele comise asupra persoanelor cu dizabilități, corupție, evaziune fiscală, spălare de bani, a infracțiunilor silvice și a celor de mediu;
- 8.** Menținerea unui climat optim de muncă în cadrul fiecărui parchet, întărirea spiritului de competitivitate, responsabilitate al fiecărui procuror și întregului personal, profesionalism, sobrietate și ținută care să impună respectul cetățenilor, demnitate în relațiile sociale și o bună conduită în raporturile de serviciu.
- 9.** Demararea lucrărilor de îmbunătățire a sediilor Parchetului de pe lângă Tribunalul Dolj și Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova.

**PRIM-PROCUROR,
CRISTIAN DAN CIOLACU**